

**Unidad 15: Taller: La experiencia de articulación entre la Universidad Bolivariana de Venezuela y los Centros de Desarrollo Endógeno**  
**Profesor: Pablo Quintero**  
**Clase 10, Viernes 14/11/08**

### **Primera Parte**

Venezuela tiene un modelo muy particular de universidades mucho más escaso que el que ha tenido Argentina por ejemplo, en cuanto a educación superior. Es algo que se puede trasladar a otros niveles de la educación. En el caso de Venezuela hay tres universidades públicas que se fundan entre el siglo XVII y el XIX. La Universidad Central de Venezuela (UCV) en 1721, que también se la llama Universidad de Caracas; luego la Universidad de los Andes en 1785, que nace siendo una institución académica eclesiástica y luego pasa a ser del Estado; y finalmente la Universidad de Zulia en 1881 que siempre fue estatal.

Luego, en el siglo XX aparecen tres universidades de carácter privado, que serían la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), la Universidad de Santa María (USM) y la Universidad Metropolitana. La de Sta. María es del '53, la Católica Andrés Bello también del '53 y la Metropolitana del '70. Todas universidades religiosas. La UCAB y la USM de franciscanos y dominicos y la Metropolitana de judíos.

Bueno, tenemos hasta el siglo XX estas 6 universidades en un país bastante grande. Antes de 1985 están solamente estas 6 universidades y la población estudiantil que llega a las universidades viene de un proceso largo de exclusión de la escuela primaria y secundaria. Tienen unas condiciones de vida muy particulares con una conformación muy fuerte en la pobreza, de migración de la zona rural a la ciudad, que muy poca gente pudo terminar la primaria y la secundaria, así que ya es escasa la gente que tiene acceso a la universidad.

Además de esto la Universidad comienza desde muy temprano a seleccionar los individuos que van a estudiar ahí con criterios de exclusión basados en raza y en clase. La Facultad de Medicina, por ejemplo, en toda su historia, que tiene más de 150 años, nunca ha estudiado un afrodescendiente y los profesores de la Facultad de ufanan de ese porcentaje.

Bueno, tenemos estas universidades que son excluyentes en su conformación. Es un sistema educativo totalmente excluyente y un Estado que desatiende la educación desde el siglo XIX. Y este panorama está planteado desde 1721, todavía Venezuela era colonia, hasta 1985, donde solo había 3 universidades públicas y 3 privadas. Después de 1985, con las reformas neoliberales que se dan en toda América Latina, y que se dan en Venezuela en los '80, en otros países se da en los '90 el caso de Argentina, por ejemplo, pero ya en Chile cuando empieza la dictadura de Pinochet tiene un carácter neoliberal muy fuerte. En Colombia como en Venezuela las reformas empiezan a principios de los '80.

En el caso de Venezuela se da un profundo cambio de estructura educativa desde el '86-'87 con la reforma educativa liberal. Aquí se da una apertura del sector público de la

educación al sector privado y nacen del '86 en adelante 21 universidades, casi todas privadas. Nacen universidades públicas y privadas, pero casi todas las universidades son privadas. En qué se diferencian estas Universidades nuevas de las anteriores. No solamente en que son más recientes, sino que también tienen un carácter que las diferencia desde el nombre que las articula o que las define, con las otras universidades que son de elite. Tenés universidades públicas de elite donde estudia la izquierda intelectual que debería gobernar el país, pero no lo gobierna, y universidades privadas donde estudia la elite gobernante.

Estas universidades que nacen para darle educación a toda esa masa históricamente excluida tienen un carácter diferencial. Las universidades públicas nacen con el nombre de Universidades Experimentales, es decir que están siempre en proceso de evaluación. Entonces nacen por ejemplo, la Universidad Experimental politécnica, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, etc. Una serie de universidades, 4 o 5 que tienen este nombre de Experimental. Y en el caso de las privadas nacen los que se llamarían Institutos universitarios. Está el título de licenciatura y título terciario, el de técnico superior universitario (TSU) con estos nombres. Por ejemplo, Instituto universitario de Venezuela, Instituto Universitario de Tecnología **Rodolfo Lobera Lizmendi**, y otra serie de universidades privadas. Los títulos son los mismos, pero tienen un nombre diferente. Entonces en el mercado de trabajo se establece una fuerte diferencia entre los egresados de una Universidad y los egresados de otra.

Hasta el año '99 tenemos 6 universidades, 3 privadas y 3 públicas, de hace mucho tiempo en Venezuela, y después 20 universidades privadas y públicas con este carácter de universidad secundaria, paupérrima, con una educación de mala calidad que tiene su línea de partida de la reforma neoliberal. La organización de la educación en Venezuela se da en forma de ley a partir de una reforma que se da en 1960 posterior a la fundación de la ley de universidades del '78. O sea que las universidades tenían ley antes que hubiera una ley de educación general. Eso da más o menos el ejemplo del carácter o la fuerza política que tienen las universidades en la decisión de la educación a nivel general en Venezuela.

En el '89 hay una serie de cambios muy importantes a partir de los cuales hay que cerrar todas estas transformaciones que se dan luego en el ámbito universitario y en los cuales también hay que observar la posterior creación de la Bolivariana. En el '89, a partir de las reformas neoliberales que se dan en la educación y en todos los ámbitos de la vida social venezolana, hay una fuerte explosión social, una protesta muy grande de parte de los sectores populares, conocido como “el caracazo”, nombre ficticio porque en realidad es un proceso que se da en toda Venezuela, quizás con más fuerza en Caracas. Esto ocurre el 27 y 28 de febrero del '89. El presidente recientemente electo **Carlos Andrés Pérez** anuncia el paquete de reformas económicas muy fuertes, aumenta la gasolina, aumentan todo tipo de combustibles, la canasta básica en 200%. Bueno, una serie de reformas que vienen en detrimento de la economía del venezolano. Y la gente harta de este proceso que tiene mucho tiempo en el país, se lanza a la calle a saquear negocios y a protestar contra el gobierno. Se reprime, hay una masacre de un poco más de 3.000 personas. Todavía hay cuerpos que se están hallando y hay gente desaparecida de esa masacre.

Y a partir de ese año, el '89 y por este hecho particular y por una serie de desgastes que tenían una historia muy anterior, que tiene que ver con el patrón de colonialidad de Venezuela que se conforma desde (...) hacia el siglo XIX y que se instala en el '89. En este proceso hay una ruptura muy fuerte en el panorama político venezolano que tiene como

resultado, de alguna manera, la aparición de nuevas figuras en el espectro político, bueno la más importante es Chávez que da un golpe de Estado en el '92, apoyado por otro grupo de militares. Hacia el año '89 comienza una versión popular muy fuerte que va a tener una serie de hitos históricos posteriores. El golpe de Estado de Chávez y otros militares en el '92, otro golpe de Estado el 27/11/93, en este caso por un sector de la aviación que ni siquiera conoce a Chávez. Los militares, paralelamente se alzan en contra del gobierno, sin conocerse ni estar vinculados necesariamente. Bueno no hay que verlo como un plan organizado, como un cerebro que va haciendo pequeños pasos para llegar a la revolución, sino más bien como un poder disperso que comienza a actuar en contra de la hegemonía estatal que viene hasta entonces.

Este sería un proceso que genera un resultado. El principal sería el desgaste del sistema económico u político venezolano, la pérdida de credibilidad de los partidos políticos, de la Acción Democrática y el COPEI, que son los dos partidos políticos que gobernaron Venezuela desde el '48 en adelante. Acción Democrática (AD) es un partido que empezó siendo marxista después leninista, fundado por **Rómulo Gallegos y Rómulo Betancourt** (?). COPEI es Cooperación del Pueblo **E** Independiente, un partido social cristiano, vinculado con el fascismo italiano, fundado por **Rafael Saavedra Pietro** de la elite "los amos del valle". Esos partidos se acercaron a la presidencia en todo el siglo XX, AD ganó 7, COPEI ganó 4, hasta que en el '99 gana Chávez con un partido nuevo, y de alguna manera, le pone la flor al ataúd de la política venezolana.

En todo este proceso de la política que tiene un nuevo hito en el '89 y que se concreta en el '99, 10 años después con la elección de Chávez como Presidente que gana en diciembre del 98 y asume en febrero del 99. A partir de ahí comienza un proceso que me gusta llamar, como Boaventura de Souza, como de reinención del Estado. Una nueva manera y un nuevo lugar de ver la organización y el poder estatal centrado más en un Estado hacia el gobierno popular. O sea, hacia la democracia participativa, que es una consigna muy vieja, pero que se resemantiza un poco a América Latina en estos años, con esa idea de organizar al Estado para que gobiernen las masas, no necesariamente un poder de elite. No el Estado en función de la elite, del capitalismo, sino el Estado en función del pueblo.

El primer hito de esa reinención del Estado después del '99, es la redacción de la nueva Constitución hecha en el '99 y aprobada ese mismo año por un plebiscito popular con una gran mayoría, el 73%. Esa nueva Constitución, además de reorganizar al Estado, reinventar al Estado de una manera diferente, la Constitución anterior de Venezuela de 1961, era una cosa que, tiene artículos por ejemplo, que defendían al latifundio, que defendía de manera descarada la explotación capitalista de los trabajadores. Y la nueva Constitución del '99 cambia esta vieja estructura, pero además va a introducir nuevas construcciones acerca de tres ámbitos fundamentales de la vida social. Primero la salud, segundo la alimentación, tercero la educación. Tres ámbitos que además están vinculados entre sí. Estas tres cosas, salud, alimentación y educación, son definidas como derechos humanos. El Estado debe garantizar el cumplimiento de esos derechos humanos.

La salud, hay un cambio aquí de concepto. La salud no es un bien de mercado que pueda comprarse y venderse, sino que es un derecho humano inalienable. Es decir, el Estado debe garantizarlo. Lo mismo pasa con los alimentos y con la educación. La educación no es un bien mercantil que pueda ir uno como sujeto a comprar a una universidad privada o pública, sino que el Estado debe asegurarla. Se transforma la educación en una mercancía que se compra y se vende a un derecho que debe ser garantizado por el Estado, entre otros.

Y en el intento de darle sentido a estos derechos, se intentó realizar a partir de las estructuras estatales tradicionales. Los ministerios, principalmente el de salud, de asistencia social, el de educación, se creó un ministerio de alimentación para ello, pero las estructuras tradicionales que venían resistiendo desde hace 100 años o más, no pudieron dar respuesta a este cambio de contenido, a este cambio de concepto. Un ministerio que está organizado para regular la educación como mercancía, no le puede dar impulso a una reorganización, a una reinención de la educación como derecho. Entonces lo que hizo el Estado, lo que hizo el gobierno fue crear, a partir de esta ineficacia, de esta ineficiencia de los ministerios tradicionales, crear un sistema paralelo que nace con el nombre de “misiones”. Misiones educativas, misiones en salud y misiones alimentarias para responder o garantizar estos derechos humanos, ya que las estructuras tradicionales del Estado, los ministerios, no habían servido para ello.

En el caso de la educación, que es lo que nos atañe, se fundan tres misiones educativas principales. La primera es la misión “Yo sí puedo”, que tiene la meta de alfabetizar la enorme cantidad de población analfabeta que tenía Venezuela. Se declaró hace 2 o 3 años a Venezuela como territorio libre analfabetismo y eso se logró gracias a la misión educativa paralela al sistema tradicional, “yo sí puedo”. La misión “Robinson” que tiene como meta lograr la finalización de la educación primaria. Es decir, que la gente que estuvo excluida tradicionalmente o que todavía no hizo la primaria pueda ingresar y egresar de la educación básica primaria. Después la misión “Rivas”, que tiene como sentido realizar el bachillerato. Igual, aquellas personas que estuvieron excluidas o quienes hicieron algunos grados de bachiller, pero no lograron egresar. Después la misión “Sucre”, que tenía la idea de refrescar conocimientos y ser un puente entre la gente que tuvo mucho tiempo sin estudiar o que recién egresaron de las misiones para conectarlos con la Universidad, tenía la gran meta no cumplida de poder garantizar el cupo de universidades públicas para esos sectores excluidos, cosa que todavía no llega a concretarse.

Cuando estas misiones se van llevando a cabo, comienza a egresar una buena cantidad de población que está lista para ingresar a la Universidad. El problema es que las universidades públicas tradicionales no le dan acceso a esa cantidad de población excluida. Entonces en el 2003, con un decreto presidencial nace una universidad, que es la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV) que tiene el sentido de finalizar el proceso educativo que comienza desde la alfabetización o la escuela primaria hasta, este caso, la universidad.

Pasa lo mismo que pasó con los ministerios. Las universidades públicas, que son financiadas por el Estado, no le dan respuesta a esta población excluida sin los mecanismos de ingresos, es decir, de pruebas internas que regulan los sujetos que intentan entrar a la Universidad bajo un criterio de raza y de clase. En Argentina, es muy diferente que el caso venezolano. Si yo quiero estudiar una carrera, me inscribo, hago el CBC, que es otro mecanismo de regulación, pero muy diferente, termino el CBC y comienzo a estudiar. En el caso de Venezuela, si quiero estudiar una carrera en una universidad pública, necesito presentar una prueba de ingreso interna que evalúa, por supuesto conocimientos, pero también clase y raza. Porque hay una planilla que se anexa al examen donde hay una foto y una serie de preguntas sobre el ingreso económico del ingresante. Y se excluye por estas razones. Se pudo haber hecho un examen muy bueno, pero al tener un color de piel no muy blanco, un tono blanco como la elite venezolana, o al pertenecer a una más debajo de la media-alta, ya quedas excluido de ciertas carreras. Esto ocurre quizás en ciertas Facultades más que en otras. Quizás en la Facultad de Ciencias Económicas y

Sociales por ser una Facultad históricamente de izquierda, es un poco diferente. Pero en las demás facultades se organizan así. Digo la UCV porque es la más importante y la más grande del país.

Entonces el Estado trató de vehiculizar el ingreso de estas personas que venían egresando de las misiones, a través de las universidades públicas, pero estas universidades siguieron con esta regulación de los cupos a través de las pruebas internas. Entonces, decide el Estado en el 2003 crear una universidad que es la UBV para resolver el problema de la exclusión y además para lograr construir una serie de profesionales que el Estado está necesitando en ciertas carreras. Las universidades públicas tradicionales, no solamente excluían a una buena cantidad de población del sistema educativo, sino que además y al mismo tiempo, construían una serie de conocimientos direccionados hacia el mercado y no hacia lo que quería el Estado. Por ejemplo, la Facultad de Medicina, además de excluir a las poblaciones afrodescendientes, dirigía sus investigaciones hacia la cirugía plástica. Se investigaba en pro del avance de la cirugía plástica y no por ejemplo, en pro de la erradicación de algunas enfermedades tropicales que todavía existen en Venezuela. El Mal de Chagas, por ejemplo, está erradicado en casi todo el mundo, pero en Venezuela todavía existe.

La idea de la UBV respondía a la cuestión de incluir a esta población excluida por una parte, y por otra, dirigir o redirigir la investigación y el conocimiento hacia áreas que Venezuela como país necesitara. Entonces, en el 2003 nace la Universidad, se construye un edificio en Caracas para albergarla. Había un edificio muy viejo que pertenecía a la Estándar Oil, luego fue de la Shell y cuando se nacionalizó el petróleo en el '79, todos los edificios de las transnacionales fueron tomados por el Estado y se fundó PEDEVESA que es Petróleos de Venezuela. Es un edificio muy viejo que después de funcionar para PEDEVESA se lo dio a la UBV. Alrededor del edificio se construyen canchas deportivas, estadios de béisbol, de fútbol, un comedor. Se acondicionan unos terrenos antiguos para funcionar como Universidad. Se construyen algunas aulas de usos múltiples, lugares para albergar aulas académicas que antes funcionaban para otras cosas. Entonces hay un edificio viejo que se acondiciona..., se acondiciona más o menos porque no tiene campus. Pero bueno, se construyen en vez de oficinas aulas.

Entonces, en el 2004 comienzan a funcionar las primeras carreras que son, la carrera de Medicina, que se llama Medicina Integral Comunitaria y la carrera de Gestión Social, que es una especie de Trabajo Social o algo parecido. El nombre de las carreras es diferente porque se pretende dar una visión distinta, un contenido diferente a la forma en que se daba tradicionalmente. Y en el 2005 nacen las demás carreras que serían, Gestión Ambiental, Arquitectura, Estudios Jurídicos, Estudios Políticos, Gestión en Salud o Salud Comunitaria, Comunicación Social, Agroecología e Informática. Y en el 2008 nace la carrera de Hidrocarburos, que es interesante porque en Venezuela, las universidades tradicionales públicas y privadas, tienen Ingeniería y una pequeña especialización en el último año en petróleo, pero no tenían una carrera en hidrocarburos en un país donde el recurso más importante es el petróleo. Habla un poco también de la colonialidad del saber. Bueno, en el 2008 nace la carrera de Hidrocarburos para de alguna manera redireccionar ciertos conocimientos hacia ese recurso tan importante nacional como es el petróleo.

Estas carreras nacen entre el 2004 y 2005 en la sede central de Caracas, y luego, a partir del 2005, se van construyendo sedes en otras ciudades del interior del país, en siete

ciudades particularmente. En las ciudades capitales de las provincias se empiezan a recibir población universitaria. Y aquí viene un cambio importante con respecto a las universidades tradicionales porque ellas están en las ciudades principales. Por ejemplo, en Caracas están las tres universidades privadas que mencioné antes. O sea, que la población del resto del país debía emigrar a Caracas para poder estudiar en la universidad. Las otras universidades públicas están también en ciudades particulares. La Universidad de los Andes, en Mérida y la Universidad de Zulia en la ciudad de Maracaibo, una ciudad caracterizada por la explotación del petróleo.

Cuando la UBV comienza a expandirse por el país, comienzan a fundarse sedes en otros lugares, cosa que pudiera recibir población de esa Provincia y no tuvieran que ir necesariamente a Caracas. Las sedes centrales se fundan en las capitales de cada Provincia, y bueno la gente que vivía en un pueblo debía acercarse a la ciudad a estudiar. Pero bueno, hay una expansión al menos hacia estas capitales.

La UBV empieza a recibir una enorme cantidad de población excluida. Hay dos tipos de población excluida. Por una parte, sujetos históricamente excluidos por el sistema educativo, por esta forma de exclusión de la universidad pública con las pruebas internas. Y quedaban excluidos de la universidad privada por no tener el dinero necesario para pagar la educación privada. Y por otra parte, comienza a recibir a una serie de sujetos excluidos del sistema educativo que acaban de egresar del bachillerato y que no son recibidos por las universidades públicas porque no cumplen con el requisito o el escalafón de clase o de raza que se pretende.

Pero bueno, la tasa de escolaridad de educación superior en 1998 es del 49%. Qué quiere decir esta tasa de escolaridad. Que todos los que están en capacidad de estudiar en la universidad, que ya son bachiller y pueden estudiar en la universidad, solo el 49% lo hace. En el 2002 esa tasa aumenta al 67%, pero no aumenta por la recepción de las universidades, sino por las misiones, en este caso la misión Sucre que tiene por meta el ingreso a la universidad de una cantidad de gente históricamente excluida. Y en el 2004, ahora sí con la creación de la UBV esa tasa aumenta al 78%. En el 2006, que es la última estadística que tengo, aumenta al 89%. O sea, desde el '98 la tasa de escolaridad de educación superior es del 49% y en el 2006 del 89%. Es una explosión muy fuerte a partir del nacimiento de la UBV.

La matrícula de la UBV en el 2005, que es cuando nacen casi todas las carreras, es de 254.356 estudiantes. Se supone que en el 2005 hay, en toda la educación venezolana, es decir, desde la misión "Yo sí puedo" hasta la UBV que es el pináculo del plan educativo nacional, 10 millones de estudiantes en la educación pública. Sacando las universidades y los institutos privados. Es un número que es muy significativo porque Venezuela tiene una población de 28 millones, un poquito más, y resulta que hay 10 millones que están estudiando. Eso también da otra cifra. La edad para estudiar en la universidad es una edad que está comprendida entre los 18 y 30 años. Así que bueno, Venezuela de los 28 millones no tiene 10 millones que están en ese rango de edad. O sea, estos 10 millones no están formados solamente por la población que históricamente estudia en la universidad o ese rango etéreo entre 18 y 30 años, sino que además está formada, esa cifra de 10 millones, por gente excluida del sistema educativo y que no pudo seguir estudiando en la universidad. En este sentido, la media etérea de la UBV es de 52 años. O sea, que en estos 10 millones que tiene la educación pública venezolana hay una buena cantidad de gente

que ya pasó los 50 años. Y que se supone que en un país que respete la educación como un derecho humano, no debería tener esa cantidad de población excluida.

Entonces, tenemos una gran expansión de la matrícula escolar pública a todo nivel. La creación de la UBV marca una expansión muy fuerte a nivel de la educación superior. En el 2008 ingresaron 68.000 personas más a la matrícula de la UBV cuando tenía casi 400.000 estudiantes que es un número muy importante, muy representativo. De hecho es la universidad de mayor matrícula después de la UCV que sigue teniendo la mayor tasa de ingreso de estudiantes. También porque tiene un alto grado de repitencia la UBV y poco egreso. Mucho ingreso y poco egreso. Eso también hace que tenga una población inscripta muy grande, pero la cantidad de población que estudia es muy pequeña.

Bueno, tenemos que la UBV había nacido con esta idea de ser el último escalafón de la educación pública. Es un proceso que venía acompañando a la población históricamente excluida desde la alfabetización hasta la universidad. Había dicho que la UBV tenía como objetivo no solamente incluir a esa población, sino también poder redireccionar los saberes y conocimientos hacia las necesidades del Estado y de la población. Es decir, impulsar el desarrollo nacional con la educación de profesionales. Por ende, la UBV nace con una estructura organizativa diferente a las universidades tradicionales. Cuál es esa diferencia. Primero, el nombre diferente que tienen las carreras, precisamente porque están orientadas, por ejemplo, Medicina Integral Comunitaria está orientada a formar profesionales médicos integrales que puedan responder a las necesidades de salud de sectores más paupérrimos, más marginalizados. En este caso, la carrera de Medicina, o el Programa de formación de Grado de Medicina que es como se llaman las carreras Programa de formación de Grado (PFG), tiene el sentido de ser una medicina que apunta a la prevención, a una medicina tradicional que estaba cimentada en médicos de familia, en médicos de cabecera, que lleva mucho tiempo en Venezuela con mucha efectividad.

Otras carreras como Agroecología por ejemplo, parte de una crítica muy fuerte de la agronomía que es una carrera que está orientada básicamente a la administración de químicos para destrozarse los suelos y a la siembra de semillas transgénicas, con esos paquetes tecnológicos motorizados principalmente por Monsanto. Y otras carreras como Estudios Jurídicos, por ejemplo que no tiene sentido de ser derecho tradicional o en configurar abogados que repitan y apliquen las normas jurídicas, sino que puedan reflexionar acerca de los estamentos jurídicos de manera crítica. Está orientado más hacia una sociología del derecho que pueda también explorar una justicia a nivel comunitario, la justicia a los niveles más bajos más simples diría y no necesariamente la justicia a nivel estatal del Código Civil Penal. Estas carreras están pensadas para introducir cambios en la manera tradicional de producir conocimientos.

Además, las carreras al interior, están organizadas de manera distinta. Las materias que se llaman Unidades Curriculares giran en torno a un eje puntual que es el proyecto comunitario que realiza cada sección de la UBV. Aquí también se ve la potencialidad de la vinculación de la UBV con la comunidad. Las secciones de cada una de las carreras o de los PFG están organizadas por el lugar donde viven los estudiantes. Por ejemplo, yo tengo en Estudios Jurídicos una cantidad de población particular, supongamos la población de Caracas que vive en diferentes barrios, pongamos Bs. As. para ser más claros. Tengo en el PFG en Estudios Jurídicos gente del barrio de Caballito, de Flores, de Congreso, de Balvanera, etc. Entonces las secciones están organizadas en estos barrios. En la sección 1 por ejemplo, están todos los que viven en Caballito, en la sección 2 los que viven en

Flores, y así. No, a diferencia de otras universidades de Venezuela y de otros países, no están organizadas de acuerdo a lo que más me conviene o, me pongo “con mis amigos” en la misma clase. Yo puedo tener en una Sección una heterogeneidad muy grande de acuerdo a los barrios donde viven esos estudiantes. Esta capacidad organizativa de las secciones de acuerdo al barrio donde viven los estudiantes, permite que cada sección realice un proyecto, una investigación en el barrio donde habita. Entonces, el barrio donde vive es también al mismo tiempo el lugar donde estudia porque sus compañeros de clase son, al mismo tiempo, sus vecinos.

Entonces, en torno a las materias que se ven cada semestre, la Universidad está organizada por año, cada carrera dura 5 años y esos años se dividen en 2 semestres o 2 cuatrimestres (en Venezuela se dice semestre, pero son cuatro meses), estas materias que se ven por semestre siguen en torno al proyecto. Entonces, a la par que estoy viendo ciertos contenidos teóricos, se supone que estoy aplicando esos contenidos teóricos en un proyecto comunitario que se hace en mi comunidad. Si estoy en la sección 1 de Caballito veo unas materias teóricas y después de esas materias teóricas construyo un proyecto de investigación en mi barrio y el de mis compañeros de clase. Entonces, esto permite por una parte, articular los conocimientos en torno a la comunidad, y al mismo tiempo, permite la aplicabilidad de esos conocimientos en la comunidad a la cual pertenezco. También se supone que debe crear el proyecto un sentido particular de pertenencia, una serie de contenidos diferentes en cuanto a la noción de solidaridad, por ejemplo.

-Participación: el proyecto está pensado desde el inicio de la carrera?

-Pablo: Si. Entonces de acuerdo se avanza en la carrera, se avanza también en complejidad. La exigencia académica del proyecto de primer año es menor a la del segundo año y a la del quinto año. Se va avanzando en complejidad. Por supuesto, cada proyecto está orientado de acuerdo a la carrera. Por ejemplo, en el caso de Estudios Jurídicos, que fue donde yo trabajé y conozco más, está orientado hacia la percepción de justicia comunitaria y del consenso de regulación social que estuvieran fuera del derecho estatal, mecanismos de control social básicos de la comunidad. Identificar antropológicamente, hay mucho de Antropología en el programa de Estudios jurídicos, esa forma, ese mecanismo de regulación de control de sociabilidad, de regulación de la justicia que se da a nivel comunitario. Este proyecto, desde esto que es muy “elemental” desde las Cs. Sociales, pero muy revolucionario desde el Derecho porque al abogado nunca se le enseña a hacer eso, va avanzando en complejidad. Como en el quinto año, de tener que hacer una caracterización del sistema jurídico nacional y cómo se integra con ese sistema comunitario.

En el caso de Caracas, por ejemplo, o de otras ciudades importantes, se comienzan a estudiar sucesos que son muy generales en Venezuela, como el “linchamiento” de balandros, de tipos que han cometido algún crimen, han violado alguna regla comunitaria y han decidido lincharlo, en algunos casos. En otros, aparecen otros mecanismos de coerción. Entonces, se supone que las materias deben ayudar a construir los conocimientos acerca de este proyecto. Y que los proyectos, además de investigar en las comunidades deben generar algún tipo de “solución” para ese problema. Supongamos el linchamiento. Debe verse de una manera crítica. El proyecto no debería nunca decir por ejemplo, “el linchamiento está mal porque la Constitución establece tal cosa”. Sino que debe verlo de una manera social, debe reconocer las pautas del linchamiento, la crisis del sistema jurídico tradicional, y a partir de eso debe dar algunas soluciones. Por supuesto no se debe



defender el linchamiento, pero debe producir un conocimiento crítico acerca de eso. Debe decir por ejemplo, “los linchamientos son un producto social de tantos años de exclusión, etc.” y no una locura que le da de pronto a la gente.

Bueno esto establece un cambio muy fuerte con respecto al sistema de estudio tradicional. En el caso de Agroecología por ejemplo, el proyecto tiene que ver con el reconocimiento de patrones de siembra en Venezuela. Qué territorios son cultivos, qué se cultiva, quién tiene derecho a la tierra. Muy básico, pero que en las escuelas de Agronomía no se estudia, simplemente la administración de los agroquímicos. Cómo se organiza la siembra a partir de la compra de los paquetes agrotecnológicos. Bueno, tiene una visión más ecológica y de compromiso social acerca de la repartición de tierras, acerca de qué se debe sembrar. En América Latina se siembra lo que se llama “**¿? de lujo**” o algunos cultivos, que tienen dueños privados, que son para exportar, y no necesariamente cultivos que aseguren la alimentación de la población. La soja, en algunos lugares de América Latina, en Ecuador las bananeras. El **(¿?)%** de la producción de Ecuador son bananeras que se exportan a EEUU y Francia. Entonces, se cultiva una gran cantidad de campo, que en vez de ser utilizado para el cultivo de cereales, son utilizados por dueños privados para cultivar bananeras. En Venezuela pasa con el café y el cacao. Por supuesto que el café es un producto básico de la dieta del venezolano, pero no podemos vivir del café y sí podemos vivir de trigo, de maíz, etc.

Entonces bueno, todos los proyectos están pensados en base a una crítica a este sistema tradicional del área particular de la Medicina, de la jurisprudencia, del cultivo de alimentos, de la informática, etc. Y en torno a él se organizan las materias que también están pensadas en un sentido crítico para que refuercen el proyecto y este sea aplicado a las comunidades. Bueno, son una serie de vecinos que estudian en la Universidad y que de alguna manera, están haciendo conocimiento sobre la comunidad de manera crítica. Se supone que ese conocimiento puede volver a la comunidad de alguna manera. Puede haber una transferencia de ese conocimiento. Y hay una transferencia primigenia al ser los investigadores de esa comunidad, no un tipo foráneo que viene a investigar, al estilo tradicional del antropólogo, sino alguien que pertenece a esa localidad y está investigando en ese mismo lugar. Ese sería un cambio muy particular en la concepción de la educación.

Entonces tenemos una organización distinta de la universidad, tratando de dirigir los conocimientos a la sociedad, de hacer carreras que tengan esa pertinencia social, además de educar profesionales necesarios para el país. Como dije la universidad nace en el 2003 y en el 2004 comienzan 2 carreras, Medicina y gestión Social y en el 2005 todas las demás. En el 2005, a su vez, comienzan a crearse sedes centrales de la universidad en otras provincias. En el 2005-2006 comienzan a egresar una buena cantidad de población, no solamente de las misiones educativas (que era ese sistema paralelo que crea el Estado para atender la población excluida en otros sistemas educativos), sino también del sistema tradicional.

Entonces, hay una buena cantidad de población, yo daba la cifra de 68.000 que ingresan en el 2008 a la UBV. La universidad debe recibir a esa cantidad de población, pero que no puede hacerlo en las sedes centrales porque como lugares físicos, pensando en esa estructura, no pueden recibir a una población tan grande. Entonces, se da el proceso que se llamó universalización o expansión en realidad, de la Universidad y la creación de aldeas o villas universitarias. Se construyen edificios en los barrios de la ciudad de Caracas y en los barrios de otras ciudades del interior del país, de las capitales de los estados provinciales.

En algunos casos algunos edificios que funcionan como escuelas o como bachilleratos por la mañana, comienzan a funcionar en la tarde o en la noche como universidad. Entonces, ahí empieza a impartir clases la UBV a esta nueva población egresada del sistema educativo que comienza a existir, en este caso en la UBV.

Aquí comienza a verse uno de los límites fuertes de la expansión de la universidad. Primero, por la cantidad de gente que comienza a entrar en la UBV que es difícil de asumir y por eso la construcción de nuevos lugares, pero sobre todo por la calidad educativa. En la sede central de Caracas y en las sedes centrales de las capitales de los estados provinciales, hay una garantía de que la educación que se está impartiendo en la UBV sea de calidad, sea una educación fundada en criterios diferentes, con esta idea de pertinencia social y de contenido crítico. Y bueno, de alguna manera, la escogencia de os profesores, los concursos, están de alguna manera regulando esta idea de contenido crítico y de educación de calidad. Uno de los criterios de los concursos más fuertes, fue asegurarse que los profesores que comenzaran a trabajar en la bolivariana tuvieran una serie de ideas distintas a las tradicionales y que pudieran impartir clases críticas de pensamiento crítico sobre los contenidos que se debieran impartir dependiendo de las carreras.

Ya de alguna manera, la organización de las materias y del proyecto estaba creada con esta idea de impartir la educación universitaria de manera diferente. Ahora, cuando se expande la educación, en las aldeas universitarias, necesito recibir a esa enorme población que viene a estudiar en la UBV, y evidentemente, más allá de los problemas de financiamiento, es decir, necesito más cantidad de dinero para atender a esa población, y necesito también más cantidad de profesores. Entonces, el problema de traer nuevos profesores, ocasiona que no siempre esos nuevos profesores tenían una idea distinta sobre la educación, o estaban ganados para un proyecto de educación superior como el que pretendía la UBV.

Entonces, uno de los primeros límites con que se encuentra la universidad es que los profesores que empezaron a impartir clases en este período de universalización del 2006, repetían mucho de los contenidos con los cuales habían sido formados, o contenidos que la UBV no pretendía impartir. Es decir, caso por ejemplo de Estudios Jurídicos, el profesor en lugar de dar Antropología Jurídica, que era una materia que estaba pensada para criticar el derecho positivo, los tipos daban derecho romano que era una materia curricular tradicional en la escuela de derecho de Venezuela. Una materia inservible para cualquier pensamiento crítico del derecho con una visión eurocéntrica acerca de la concepción del derecho, del estudio jurídico como una especie de código genético, cuando en realidad, la Antropología Jurídica como materia tenía la intención de que el estudiante viera el derecho como un producto social, cultural, no como algo que viene naturalmente dado. Es decir, desnaturalizar esta visión del derecho como la mejor lógica del sistema de ordenación social de un país.

Entonces, la repetición de los contenidos, más la mala calidad de los profesores que repetían estos contenidos, configuró uno de los primeros límites con los que se encontró la universidad. Aquí uno podría pensar si es necesario expandir la universidad de esa manera, si es necesario tener que darle ya educación a toda la población que venía teóricamente excluida. Es decir, si el gobierno necesariamente tenía que resolver en 5 años un problema que tenía 150 o podía esperar un poco más, unos 10-15 años para atender a toda esa población excluida. Evidentemente, lo mejor sería resolver en 5 años los problemas de todo el mundo, pero es un poco irreal hacerla en tan poco tiempo. Bueno, se optó por la

solución de 5 años, y de esa opción surgieron una serie de inconvenientes cuando se llevaron a cabo esas aldeas universitarias.

En el caso de los profesores uno podría marcar el primer límite que ha tenido la UBV en llevar la educación a los sectores excluidos. Porque ese proyecto de creación de una universidad distinta, que quería impartir una serie de conocimientos con pertinencia social, direccionados al desarrollo nacional, comienza a tener una serie de problemas porque no puede efectivizarlo. Es decir, no está necesariamente construyendo una serie de conocimientos críticos y no está dando una educación de calidad, sino que está dando una educación que tiene más que ver con una política compensatoria por una parte, y por otra parte, no está garantizando unos contenidos distintos a las currículas tradicionales de todas las carreras.

-Part.: y cómo lo están pensando resolver, si lo están pensando?

-Pablo: No, la currícula sigue siendo la misma, solo que no es respetada. Sobre todo por los profesores de las aldeas. Tampoco quiero demonizar a los profesores de las aldeas, hay algunos que son muy buenos, pero en realidad la mayoría no respeta los contenidos. Entonces bueno, estoy formando un abogado tradicional o un médico tradicional en vez de formar un tipo con una mentalidad distinta. Crear un sistema educativo nuevo con unos contenidos nuevos, necesita de una vigilancia constante acerca de quién, qué se está impartiendo. Incluso implica una vigilancia interna de nosotros como profesores, qué estamos impartiendo y qué estamos hablando. Por ejemplo, sociólogo o un antropólogo que tiene que dar Antropología Jurídica necesitaba revisarse acerca de la Antropología porque estoy impartiendo la antropología en derecho. Entonces se dice, ahí ya hay un cambio porque el abogado está estudiando la antropología, pero qué antropología. Porque la Antropología también es una ciencia colonial. No cualquier antropología iba a “liberar”, sino una antropología muy particular.

Y bueno, pude ver, en el tiempo que hice un chequeo de cómo se estaban impartiendo estos nuevos conocimientos, que se estaba haciendo en la manera tradicional. Tipos que daban la ley de la torá y el talmud, y no se qué, que es un contenido que se da en derecho romano. El derecho romano es básicamente una materia que estudia las formas del derecho antes del derecho positivo. Y bueno, el pináculo de eso es Roma. Entonces, venimos de un recorrido de la historia universal, que es una historia falsa porque es la historia europea, es la historia de Egipto, Grecia, Roma, Renacimiento, Revolución Industrial, pero en cuanto al derecho. Es decir, cómo estas civilizaciones anteriores pensaron el derecho. Pero nadie se preguntó cómo los incas y los aztecas la pensaban, cómo los pueblos asiáticos la pensaron. Es el mismo recorrido de la historia universal que hay que eliminarla, en este caso con el derecho.

Antropología jurídica pretendía “abrir” la cabeza y decir, todas las culturas y sociedades del mundo tienen su forma de regulación. Y hay una cantidad de bibliografía, por ejemplo acerca de los derechos indígenas en varios lugares, no solamente de América Latina, sino de formas muy diferentes de regulación. Algunos libros de Bohannan, de Malinowski, críticamente también. Ese era el problema, yo puedo leer de Malinowski “Crimen y costumbre en la sociedad primitiva”, y eso ya es abrirles la cabeza a los abogados porque estoy dando un contenido antropológico clásico en derecho, pero si lo doy al estilo de Malinowski voy a reproducir las mismas ideas eurocéntricas. Es muy difícil conseguir profesores que tengan en claro todo esto. Que hay que impartir conocimientos diferentes

dentro del derecho, pero además que hay que ver esos conocimientos desde un punto de vista crítico. Las lecturas por ejemplo. Cuáles son los fundadores de la Antropología Jurídica? Marcel Mauss, Malinowski, Bohannan. Todo esto es la tradición eurocéntrica y colonial. Marcel Gauss, su etnografía está asentada como un manual para los administradores coloniales. Y Malinowski lo mismo.

Entonces bueno, implicaba un gran esfuerzo la elección de profesores. Una de las particularidades que tiene la UBV es que muchos de los profesores eran personas muy jóvenes que acabábamos de egresar de la universidad, y que de alguna manera veníamos con una serie de cuestionamientos a la forma en que fuimos educados, formados. Y los tipos de 50 años venían con una cosa de que la Academia estaba bien así. Entonces bueno, tenías gente de 52 años como la media del estudiante y gente de 28 años que era la media, bueno Silvio tiene 30 años y empezó siendo director de la carrera a los 26, y yo era profesor y tenía 23 años. Pero no había otros profesores. Si algo teníamos que era una ventaja era una apertura que nos daba la juventud para decir, bueno, esta forma de educación no nos va a servir para un carajo. Mientras que la gran cantidad de gente que puede dar clases en la universidad, o sea que ya tiene tiempo de egresada, tiene una concepción diferente en cuanto a los contenidos, pero también en cuanto a las pedagogías.

-Part: y cómo piensan estos problemas...?

-Pablo: es que no lo piensan. Por eso quería hablar de los límites porque no se están pensando en ellos. Yo no puedo esperar 30 años para pensar los límites y después de 30 años cuando ya se recibieron de abogados ver cómo se formaron. No puedo, tengo que pensarlo mientras se va haciendo el proyecto. Lamentablemente, en algunos casos, se piensa mucho en estadística y poco en contenido. Mucho en la forma y poco en el fondo. En que el gobierno pueda demostrar y decir, yo tengo 254.000 personas que egresaron de la bolivariana. Tengo 254.000 profesionales nuevos. El problema es cómo se formaron. Puedo tener 54.000 de las sedes centrales que son increíbles y voy a tener 200.000 que tiene una formación chueca, porque tuvieron profesores chuecos. Esto no se está pensando.

De alguna manera se puede decir que es un proceso muy nuevo y cómo evaluarlo. Es cierto, pero creo que no tenemos demasiado tiempo, por las características de Venezuela y por la política mundial, no tenemos demasiado tiempo para evaluar a 20 años o 10 años después. Lo tengo que evaluar en la primera generación porque todos los años están entrando generaciones nuevas. Es necesario y con la gravedad del asunto es necesario evaluarlo al hoy. Yo creo que va a ser positivo y que van a salir profesionales increíbles. Ahora, creo que es necesario revertir este procedimiento. Porque quizás desde Argentina, uno puede evaluar y decir bueno, es un experimento, un proceso nuevo. Pero no, en Venezuela no tenemos demasiado tiempo para ver y no se está evaluando. Es necesario ver los límites de todo lo que se hace porque si se está reinventando sobre la marcha se cometen muchos errores de todo tipo, en todo nivel. Insisto, creo que en general el proceso es positivo. Ahora, es necesario ver lo negativo para cambiarlo porque sino, cómo es la cosa.

En el caso de la educación, no a nivel superior, sino a los otros niveles, estoy incluyendo gente en el sistema educativo, pero esto impartiendo los mismos contenidos y están egresando con los mismos problemas. Enseñan las matemáticas como una cosa que no tiene sentido en la vida cotidiana, entonces cuando el tipo llega a la universidad no quiere

ver estadística porque odia las matemáticas. En la primaria enseñan que los grandes delincuentes y desgraciados de la historia venezolana son los héroes. Tipos como Roca, Mitre, Sarmiento. Entonces bueno, este modelo educativo tradicional lo reproduzco, mando a leer en Castellano al Quijote, pero no conozco nada de la literatura venezolana, mando leer a William Blake o a Dickens, pero conozco poco de la poesía venezolana. No un asunto de nacionalismo ridículo, sino de poder tener un sentido nacional diferente. Entonces, en la currícula de Castellano y Literatura del bachillerato no existe la literatura venezolana, solamente los literatos que pertenecen a la elite “los amos del valle” y el resto no existe, y hay unos poetas populares increíbles, de esta época que habría que leer.

Entonces, incluye a una gran cantidad excluida de población en la educación, pero le imparten los mismos contenidos. Es mucho de lo que pasa con la Educación Intercultural Bilingüe en América Latina también. Doy educación en chorote, en wichí, tojolabal, en lo que sea, pero enseñamos la misma cosa. Entonces, que Mitre, que Obregón, ese es un gran problema. El tema de los contenidos y la falta de crítica profunda que yo creo que tiene que hacer el Estado, o sea el gobierno, hacia la educación como tal. O sea, la educación tiene que ser buena. Educar porque sí no es bueno. Es educar con un sentido. Porque sino la educación termina siendo una especie de manto regulatorio y ese manto regulatorio hay que cuestionarlo. Por ejemplo, la expansión de la matrícula en todos los países del mundo, tiene que ver con la expansión del capitalismo. El proceso de expansión del capital, está acompañado por el proceso de expansión de la matrícula escolar porque el capitalismo necesita trabajadores alfabetizados.

Por ejemplo, el proceso de los afroamericanos en los EEUU. En 1865 no había casi ningún afroamericano en la escuela primaria y secundaria. Se da la Guerra de Secesión. El norte industrial, necesita mano de obra y el sur no, necesita esclavos porque lo que tiene es plantaciones de algodón. Bueno, comienzan a hacerse un montón de escuelas de negros en el norte, que es para enseñar a trabajar. Después viene una migración muy fuerte y un aumento de la matrícula de los afroamericanos que está acomodada con este proceso. Quiénes financian las escuelas de negro en el norte. **Rokefeller y ¿?**, que son los grandes magnates de EEUU de esa época. Por qué? Porque necesitan para sus fábricas negros escolarizados. Entonces, es una educación que incluye a una población, pero no porque Rokefeller sea bueno, sino porque necesita de esos trabajadores, que luego van a ser explotados. Ford por ejemplo, en los EEUU traía una gran cantidad de inmigrantes irlandeses y polacos y tenía escuelas.

Hay una educación para enseñar a trabajar, mientras que las elites siempre se educan para gobernar. Los colegios públicos que por lo general enseñan a trabajar, con ciertos contenidos e ideas sobre el educando, y los colegios privados de elite donde enseñan a gobernar y tratan al profesor como el empleado, mientras que en la escuela pública el profesor es el que tiene el conocimiento. Y colegios donde se forma la elite intelectual que luego va a gobernar de alguna manera. El Nacional Buenos Aires por ejemplo. Un colegio con una dinámica muy fuerte de competencia, con unos profesores particulares, con una cosa bueno, algunos después terminan en las filas de algunos partidos políticos.

Volviendo al caso de Venezuela, hay que repensar este tema de la inclusión y redireccionarla porque dar educación solo por darla, no resuelve todos los problemas. Resuelve un problema. Si la educación es un derecho humano, necesitamos asegurar este derecho para la población. Ahora, además de eso yo podría redireccionarlo y enseñar otras cosas y no enseñar a obedecer, sino enseñar a pensar por ejemplo. Sería algo interesante.

Y en ese sentido no hay demasiada crítica. Esto lo he discutido con Silio muchas veces y él no piensa igual que yo, cree que igual vale la pena, que está bien porque están siendo educados. Entonces, hay opiniones diversas. Ahora, lo que sí creo es que es necesario analizar este proceso y ver qué y cómo se está implementando. Creo que vale la pena esperar 5-10 años más para educar con calidad. No solamente tener números.

Este es un gran proceso, profundizar en cómo estoy educando, cuáles son los contenidos que estoy impartiendo, cómo redirecciono estos contenidos, cómo los cambio y cómo formo pensamiento crítico, tampoco formar para gobernar o para obedecer. Bueno, la universidad, con el asunto de las aldeas, ha reproducido un poco este sistema. Creo que es importante criticarlo, no en el sentido de dilapidarlo, sino verlo críticamente y ver cómo lo redireccionamos. Hay que repensar, rectificar y reimpulsar todo lo que hace este gobierno. Este año se cumplen 10 años. Bueno, a 10 años de gobierno, de proceso revolucionario, de cambio, es necesario repensar lo que se hizo, rectificar en donde se cometieron errores, hay cosas que no hay que repetir y hay cosas que han salido fabulosas. Por ejemplo la inclusión en salud. Es una cosa que ha salido, yo no se si hay un mejor ejemplo que ese, realmente ha sido increíble. Pero bueno, lo que no, es necesario rectificar y reimpulsar.

Bueno, un modelo de Universidad muy interesante, pero que debe comenzar a producir una crítica interna para redireccionar esos procesos. Es algo que yo creo que es necesario al hoy. Por supuesto que a fondo todo el proceso se puede ver mañana. Porque sino la universidad se conforma como la universidad de los pobres. Las misiones, por ahí es la educación para los pobres. Entonces creo que se corre el peligro de conformar a lo largo, guettos de educación. Por ejemplo, hay un montón de gente sin casa, entonces construyo un barrio que está por Barracas o después de Gral. Paz. Está bien, estoy dando vivienda a una población excluida que no tiene vivienda, pero les estoy haciendo un guetto. Si yo quiero realmente incluirlos, no solamente en la vivienda, sino también en la sociedad, construyo dos torres en Recoleta, dos en Palermo y no hago 100 torres en La Matanza. No construyo un guetto, sino viviendas a lo largo de la ciudad.

-Part: qué va a pasar entonces con los egresados de la UBV porque acá ocurre que para algunas carreras, algunas empresas no toman egresados de ciertas universidades públicas.

-Pablo: Yo creo que cuando salga la primera promoción de la UBV va a pasar lo mismo, no del Estado que seguramente va a asumir todos esos profesionales. Pero en el sector privado sí. La cosa es que, tiene el Estado 256.000 trabajos para darlos en tres años? No los tiene. Tendrá 100.000, y los otros 156.000? Bueno, van a tener que buscar empleo en el sector privado. Entonces bueno, yo creo que hay dos posibilidades. Una, creo que algunas empresas del sector privado va a asumir gente de la UBV, pero la gran mayoría no. Y creo que va a ocurrir como en Uruguay, que va a haber gente profesional, pero trabajando de otra cosa. En Uruguay hay tipos que son médicos y hacen la cola para ser portero de un Ministerio porque no hay trabajo, o no para población universitaria. O quizás pasa como Cuba, que tienen una buena cantidad de población universitaria, pero que trabajan de otra cosa. Lo cual no está mal. Ahora, hay que ver qué pasa con las expectativas de la gente.

Entonces, también uno podría preguntarse, al hoy, si no convenía exigir a las universidades públicas tradicionales dieran cupos a estos sectores excluidos. Porque si no va a haber una universidad que va a seguir siendo de elite y una Universidad Bolivariana que se conforma como la de los pobres. También se piensa que el egresado de la UCV lo

sabe todo. Y es mentira, sale cualquier cosa egresada de ahí, pero está instalado en el imaginario como que ese tipo puede hacer cualquier cosa. Y el egresado de la bolivariana seguramente pueda hacer mejor el trabajo que el otro. También hay que pensar a futuro cómo resemantizar. Porque la clase media no estudia en la UBV. Si la clase media quiere entrar a una universidad pública y no puede, se paga una privada, de las tradicionales. Entonces cuando vayan al mercado de trabajo, incluso muchas estructuras estatales, muchos ministerios van a tomar gente de otras universidades y no de la UBV. Estoy seguro porque hay muchos ministerios que son más conservadores. El Ministerio de Economía por ejemplo, está controlado por una serie de economistas de la UCV muy vinculados a la presidencia del Banco Central de Venezuela, entonces buscan tipos de la UCV. Como esas cofradías, esa fraternidad que se ve en Harvard, pero pasa mucho en Venezuela. Que pasa con la UBA por ejemplo. Una cosa es estudiar en la UBA y otra estudiar en las otras universidades. Hay que ver a futuro la UBV en ese sistema de imaginario y de materialidad también. Creo que a la mayoría de los egresados los va a absorber el Estado, pero va a quedar una gente pululando por ahí.

El año que viene que es la gran cantidad de egresados, se va a comenzar a ver qué es lo que pasa. El otro problema que pudiera llegar a ocurrir, elucubrando sobre esta cuestión, es que se creen puestos de trabajo para esa gente, pero trabajo que no hace falta. Es difícil. Porque por ejemplo, a los que son médicos tienen que meterlos en los hospitales. Entonces, depurar a los médicos que están trabajando en los hospitales. Tienes un hospital, en ese hospital trabajan 100 médicos. Qué es lo que pasa en Venezuela. Que los médicos trabajan en clínicas privadas, tiene que hacer 40 horas en el hospital, pero van tres horas nada más. Bueno, el Estado, para que ese cargo lo asuma un graduado de la UBV, que seguramente trabaje 40 horas ahí nada más, necesita intervenir en el hospital y decir, tu, tu y tu, que tienen que trabajar 40 horas, pero que trabajan solo tres, fuera. Y por la historia que tiene el Estado de funcionar con eso, no se si lo va a lograr. Porque con las universidades públicas, que podría exigirles dejar de hacer prueba interna, y no lo hizo, no lo pudo hacer. Yo no se si lo va a poder hacer en los hospitales.

Es como bueno, una historia que se está construyendo todavía, entre pujanzas, luchas. Y con los egresados de la UBV se escribirá una nueva página sobre esa historia, qué pasará con los egresados. Realmente pueden pasar muchas cosas, eso está por verse. Y bueno creo que la experiencia es muy interesante, es muy importante. Y no hay otra manera de hacer las cosas. O inventamos o erramos. Hay que inventar y en la medida del desarrollo de esa invención o reinención hay que volver a pensar. Hay que reinventarse constantemente. Hay que volver a pensarlo siempre para apuntar mejor hacia esos lugares. Creo que esto es un gran proyecto que se tiene.